

Uchwała Nr 103/2016

IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach

z dnia 7 grudnia 2016 roku

w sprawie opinii o projekcie budżetu Miasta i Gminy Sędziszów na 2017 rok

IV Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Przewodniczący – Ireneusz Piasecki

Członkowie - Stanisław Banasik

- Joanna Marczevska

po rozpoznaniu w dniu 7 grudnia 2016 roku Projektu budżetu Miasta i Gminy Sędziszów na 2017 rok złożonego przez Burmistrza na podstawie art. 13 pkt 3, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t. j. Dz. U. z 2016, poz. 561)

postanawia

zaopiniować pozytywnie projekt budżetu Miasta i Gminy Sędziszów na 2017 rok.

Uzasadnienie

Burmistrz złożył w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach projekt uchwały budżetowej na 2017 rok wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi określonymi w art. 238 ust. 2 ustawy o finansach publicznych w terminie określonym w art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1870). Budżet na rok 2017 zaplanowano z zachowaniem zasady równowagi budżetowej, zakładając uzyskanie dochodów na poziomie 52.159.274,05 zł i poniesienie wydatków na poziomie 57.509.247,69 zł. Powstały na skutek tych założeń deficyt planowany jest do pokrycia przychodami pochodzącymi z kredytów. Wartości zerowe zamieszczone w treści projektu uchwały budżetowej w odniesieniu do planowanych do uzyskania pożyczek na pokrycie deficytu są bezzasadnie zamieszczone, ponieważ planowanie pozyskania przychodów o wartościach zerowych jest *de facto* planowaniem ich nie zaciągania.

Wartości przyjęte w przedłożonym projekcie budżetu w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu są zgodne z wartościami przyjętymi w wieloletniej prognozie finansowej stosownie do art. 229 ustawy o finansach publicznych.

W założeniach projektu budżetu spełniony został wymóg z art. 242 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym planowane wydatki bieżące nie są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.

W projekcie uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego zawarto upoważnienia dla Burmistrza do dokonywania zmian w budżecie, w zakresie określonym w art. 258 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie zaplanowana została rezerwa ogólna, zgodnie z art. 222 ust. 1 ustawy o finansach publicznych oraz rezerwa celowa stosownie do uregulowań art. 222 ust. 2 i 3 w/w ustawy.

Utworzona rezerwa celowa przeznaczona zostanie na wydatki: związane z zarządzaniem kryzysowym, zgodnie z art. 26 ust 1 i 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz.1166 z późn. zm.).

Projekt uchwały budżetowej zawiera załączniki w zakresie dotacji podmiotowych i celowych związanych z realizacją zadań gminy zachowując wymogi art. 214 i art. 215 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie uchwały budżetowej określono;

- dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych które przeznaczono w całości na wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programie przeciwdziałania narkomanii,
- dochody z tytułu opłat określonych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r., prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2016, poz. 672) oraz wydatki na realizację zadań określonych w w/w ustawie,
- dochody z tytułu wpływów z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wydatki na funkcjonowanie systemu gospodarowania tymi odpadami zgodnie stosowanie do uregulowań zawartych w ustawie z dnia 13 września 1996 r o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst. jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 250),
- wydatki realizowane w ramach funduszu sołeckiego.

Subwencję ujęto zgodnie z danymi wynikającymi z informacji podanej przez Ministerstwo Finansów.

Projekt budżetu zawiera elementy określone w art. 212 ustawy o finansach publicznych.

W toku analizy projektu uchwały budżetowej stwierdzono, że projekt opiniowany zakłada zaciągnięcie w 2017 roku kredytów na kwotę 8.329.973,64 zł z czego przeznaczenie wykazane zostało dla kwoty o 1.000.000,00 zł niższej, która jak wynika z dokonanej analizy może być planowana na udzielenie pożyczki z budżetu gminy. Skład Orzekający zwraca więc uwagę że kredyt może być zaciągany wyłącznie na cele określone w art. 89 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

W paragrafie 2 pkt 3 treści normatywnej projektu uchwały wskazano, że wydatki majątkowe na programy i projekty(...), planowane są do poniesienia na kwotę 4.362.889,62 zł, podczas gdy z załącznika Nr 2 „Wydatki budżetu” wynika że gmina planuje je ponieść na kwotę 6.890.217,02 zł.

Określony w § 16 projektu uchwały budżetowej tryb ogłoszenia uchwały budżetowej zgodny jest z art. 61 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446).

Zdaniem Składu Orzekającego przedłożony projekt budżetu Gminy na 2017 rok wraz z uzasadnieniem spełnia wymogi formalne i materialne. Zawiera podstawowe elementy określone w ustawie o finansach publicznych. Założenia przyjęte w projekcie budżetu pozwalają stwierdzić, że w 2017 roku nie jest zagrożona realizacja zadań obligatoryjnych jednostki samorządu terytorialnego.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Burmistrzowi przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący Składu

Orzekającego

Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach
Ireneusz Piasecki
mgr Ireneusz Piasecki